

# Prováděcí pokyny katedry KMA pro zadávání a odevzdávání kvalifikačních prací

Pověřenými osobami jsou:

- RNDr. Pavel Ženčák, Ph.D.
- Mgr. Jana Burkotová, Ph.D.

Termíny jsou stanoveny v harmonogramu aktuálního akademického roku.

## Zadání tématu kvalifikační práce

1. Vedoucí práce vypíše v termínu stanoveném katedrou dostatečný počet témat kvalifikačních prací. Počet témat pro bakalářské práce a diplomové práce jsou stanoveny vedením katedry a oznámeny včas na schůzi katedry a v oběžníku.
2. Student si vybere po dohodě s vedoucím práce téma bakalářské či diplomové práce. Student by měl mít téma vybrané zpravidla jeden rok před termínem jejího odevzdání, nejpozději však v době, kdy si zapisuje předmět KMA/DPB , KMA/DPBN (bakalářské studium), resp. KMA/DP1, KMA/DP1N (navazující magisterské studium). Studenti bakalářského studia si mohou vybrat téma své bakalářské práce pouze v případě, že mají úspěšně absolvovány všechny povinné předměty zimního semestru prvního ročníku.
3. Vedoucí práce poskytne studentovi název tématu česky, název anglicky, zásady pro vypracování práce a seznam doporučené literatury.
4. Student předané informace spolu se jménem vedoucího vloží prostřednictvím portálu do IS STAG a vytiskne formulář „Podklad pro zadání DP/BP“, které poté předá vedoucímu práce k podpisu.
5. Vedoucí práce zkontroluje správnost údajů v IS STAG a na formuláři „Podklad pro zadání DP/BP“ předložený studentem a formulář podepíše.
6. Vytisknutý a vedoucím práce podepsaný formulář „Podklad pro zadání DP/BP“ vedoucí práce nebo student předá k dalšímu zpracování pověřené osobě.
7. Pověřená osoba vloží do IS STAG potřebné údaje a vyhotoví „Zadání DP/BP“, jehož tři kopie předá k podpisu vedoucímu práce.
8. Vedoucí práce podepíše „Zadání DP/BP“ a předá na sekretariát katedry, který zajistí podepsání těchto tří výtisků „Zadání DP/BP“ vedoucím katedry. Jeden výtisk „Zadání DP/BP“ se následně zakládá na katedře, druhý se předává studijnímu oddělení fakulty a třetí předá vedoucí práce studentovi.

## Odevzdání kvalifikační práce

1. Student odevzdá klasickou tištěnou verzi kvalifikační práce v počtu dvou výtisků vedoucímu práce ve stanoveném týdnu pro odevzdání kvalifikačních prací, který v případě DP/BP stanovuje katedra v harmonogramu aktuálního akademického roku. V případě dohody studenta s vedoucím práce a s oponentem se připouští pozdější termín odevzdání, ne však později než tři týdny před termínem obhajob. Jeden výtisk musí být v tvrdých deskách, druhý může být v kroužkové vazbě.
2. Student je povinen vložit elektronickou podobu své kvalifikační práce prostřednictvím portálu do systému IS STAG<sup>1</sup> nejpozději tři týdny před konáním obhajoby (postup lze najít na stránkách katedry a na fakultních webových stránkách) a doplnit povinné údaje<sup>2</sup>: název práce, název v angličtině, souběžný název a podnázev (pokud jsou uvedeny na titulní straně), anotaci v češtině i angličtině, klíčová slova v češtině i angličtině, přílohy volně vložené (pokud existují), přílohy vázané v práci, rozsah práce, jazyk práce.
3. Student je povinen nahlásit vložení vedoucímu práce nejpozději tři týdny před termínem obhajob.
4. Vedoucí práce při obdržení studentova výtisku kvalifikační práce zkontroluje formální i obsahovou stránku anotace, formuláře „Údaje o BP/DP práci studenta“ v portálové verzi IS STAG a zajistí předání jednoho výtisku jím vybranému oponentovi.
5. Vedoucí práce nahlásí nejpozději tři týdny před konáním obhajoby konečné datum odevzdání závěrečné práce pověřené osobě pro vložení do IS STAG<sup>3</sup> a předsedovi příslušné komise pro SZZ ve formátu: jméno studenta, obor, název práce, jméno oponenta.
6. Všechny práce jsou kontrolovány v systému theses.cz. Vedoucí práce zhodnotí výsledky kontroly na přítomnost plagiátu dostupnou v portálové verzi IS STAG v části „IS/STAG“, v části „Kontrola plagiátorství“ a označit výsledek této kontroly.
7. Vedoucí BP/DP a oponent vypracují posudky, které vloží jako PDF soubor, jehož název je složen z příjmení studenta a řetězce „VED“ či „OPO“ (např. NovakVED.pdf) prostřednictvím portálu do IS STAG v části „Moje výuka“, v části „Hodnocení VŠKP“, nebo zajistí jejich vložení pověřenou osobou nejpozději pět pracovních dnů před obhajobou. Vedoucí i oponent jsou povinni informovat studenta o zveřejnění posudků.

---

<sup>1</sup> V případě existence právního předpisu bránícího zveřejnění závěrečné práce nebo její části z důvodu ochrany dat prezentovaných v práci musí být tato skutečnost specifikována v zadání práce nebo stanovena vedoucím práce, ve všech případech se souhlasem příslušného proděkana.

<sup>2</sup> Student, pokud tomu nebrání okolnosti hodné zřetele, o kterých rozhoduje vedoucí závěrečné práce či školitel (ochrana informací chráněných zákonem, obchodních informací apod.), v systému STAG při vkládání souboru s kvalifikační prací zatrhuje „ANO zpřístupnit veřejnosti“ a časové zpřístupnění práce – „Ihned po odevzdání práce“. Obsahuje-li práce osobní nebo citlivé údaje ve smyslu Zákona o ochraně osobních údajů, zajistí vedoucí práce anonymizaci těchto údajů před vložení elektronické verze práce do IS STAG.

<sup>3</sup> Ve chvíli, kdy je zadáno datum odevzdání kvalifikační práce do systému STAG již student ani vyučující nemohou měnit vložené záznamy a soubory (anotace, klíčová slova, PDF soubor práce apod.).

## Obhajoba kvalifikační práce

1. Studenti se přihlašují na termín obhajoby kvalifikačních prací prostřednictvím IS STAG, podobně jako na SZZ. Vykonat SZZ (jejíž součástí je obhajoba kvalifikační práce) mohou studenti, kteří mají splněny všechny své studijní povinnosti, mají předměty státní závěrečné zkoušky zapsané v IS STAG a mají řádně uzavřeno své studium na studijním oddělení, a to nejméně tři týdny před konáním státní závěrečné zkoušky.
2. Předseda komise pro obhajobu kvalifikační práce zajistí zaznamenání průběhu obhajoby a její hodnocení (včetně hodnocení vedoucího a oponenta z posudků kvalifikační práce) jedním z členů komise do systému IS STAG. Vytištěný formulář průběhu obhajoby podepíší členové komise.
3. Předseda komise pro obhajobu zajistí podepsání vytištěného protokolu členy komise a jeho odevzdání společně se spisem studenta a kvalifikační prací v tvrdých deskách na sekretariát katedry <sup>4</sup>v den obhajoby kvalifikační práce nebo nejpozději následující den do 10 hodin.

## Varianty zápisu průběhu obhajoby.

### Varianta 1

V úvodu obhajoby bakalářské/diplomové práce student (jméno a příjmení studenta) seznámil s cílem práce a hlavními metodami využitými při zpracování práce, zaměřil se na .....

- srovnání použitých metod s metodami využitými při srovnatelných výzkumech,
- .....

Následně prezentoval dosažené výsledky a závěry práce. Jako stěžejní uvedl....

V reakci na posudek vedoucího práce vysvětlil ....

V reakci na posudek oponenta práce .....

Na všechny dotazy položené členy komise uspokojivě zodpověděl. Práce i obhajoba byly hodnoceny jako kvalitní. Celkové hodnocení oponentované práce: .....

---

<sup>4</sup> Není-li stanoveno jinak.

## Varianta 2

V úvodu obhajoby bakalářské/diplomové práce student (jméno a příjmení studenta) seznámil s cílem práce a hlavními metodami využitými při zpracování práce, zaměřil se na:

- problematiku zdrojů dat ...,
- .....

Při prezentaci dosažených výsledků upozornil na problémy se získáním dat a ...

V reakci na posudek vedoucího práce se zaměřil na ....

V reakci na posudek oponenta práce .....

Na připomínky reagoval pouze částečně, nedokázal zodpovědět všechny dotazy, které byly v průběhu obhajoby položeny. Celkové hodnocení oponované práce: .....

## Varianta 3

V úvodu obhajoby bakalářské/diplomové práce student (jméno a příjmení studenta) seznámil s cílem práce a hlavními metodami využitými při zpracování práce, zaměřil se na:

- metodiku podrobného mapování biotopů,
- .....

Při prezentaci dosažených výsledků upozornil na problémy se získáním dat a ...

V reakci na posudek vedoucího práce se zaměřil na ....

V reakci na posudek oponenta práce .....

Na připomínky reagoval ..... pouze částečně, nedokázal zodpovědět všechny dotazy, které byly v průběhu obhajoby vneseny. Celkově byla obhajoba práce i práce samotná hodnoceny jako nedostatečné. Celkové hodnocení oponované práce: .....