



Obhajoba kvalifikační práce

V úvodu dokumentu je vždy nutné uvést následující údaje:

Jméno a příjmení studenta:

Identifikační číslo studenta: R.....

Navrhovaná známka vedoucího kvalifikační práce:.....

Navrhovaná známka oponenta kvalifikační práce:.....

Závěrečné hodnocení kvalifikační práce:.....

Zápis průběhu obhajoby:

.....

.....

.....

Soubor se zápisem průběhu obhajoby je nutné ihned po skončení obhajoby poslat na tatjana.janci@upol.cz

Možné varianty zápisu průběhu obhajoby kvalifikační práce:

Varianta 1:

V úvodu obhajoby bakalářské/diplomové práce student (jméno a příjmení studenta) seznámil komisi s cílem práce a hlavními metodami využitými při zpracování práce, zaměřil se na:

- srovnání použitých metod s metodami využitými při srovnatelných výzkumech
-

Následně prezentoval dosažené výsledky a závěry práce. Jako stěžejní uvedl..."

V reakci na posudek vedoucího práce vysvětlil...

V reakci na posudek oponenta práce....

Na všechny dotazy položené členy komise uspokojivě zodpověděl. Práce i obhajoba byly hodnoceny jako kvalitní. Celkové hodnocení oponentované práce:...

Varianta 2:

V úvodu obhajoby bakalářské/diplomové práce student (jméno a příjmení studenta) seznámil komisi s cílem práce a hlavními metodami využitými při zpracování práce, zaměřil se na:

- problematiku zdrojů dat...
-

Při prezentaci dosažených výsledků upozornil na problémy se získáním dat a

V reakci na posudek vedoucího práce zaměřil se na ...

V reakci na posudek oponenta práce...

Na připomínky reagoval pouze částečně, nedokázal zodpovědět všechny dotazy, které byly v průběhu obhajoby položeny. Celkové hodnocení oponované práce:...

Varianta 3:

V úvodu obhajoby bakalářské/diplomové práce student (jméno a příjmení studenta) seznámil komisi s cílem práce a hlavními metodami využitými při zpracování práce, zaměřil se na:

- cíle, metody a hlavní závěry kvalifikační práce
-

Při prezentaci dosažených výsledků upozornil na problémy se získáním dat a

V reakci na posudek vedoucího práce zaměřil se na ...

V reakci na posudek oponenta práce...

Na připomínky reagoval pouze částečně, nedokázal zodpovědět všechny dotazy, které byly v průběhu obhajoby vzneseny. Celkově byla obhajoba práce i práce samotná hodnoceny jako nedostatečné. Celkové hodnocení práce:...